Fază din meciul Iugoslavia — U.R.S.S., încheiat cu victoria jucătoarelor iugoslave. Zlata Rebernjak (Iugoslavia) a depășit întreaga echipă sovietică și va înscrie un gol spectaculos

Foto : A. NANU

UN SUCCES MONDIAL AL SOCIOLOGIEI ROMÂNEȘTI — MONOGRAFIA SPORTIVĂ

Interviu cu prof. ROMULUS SPIRESCU — participant la cel de al II-lea Seminar internațional de sociologie a sportului de la Mariazell (Austria)

Între 27 octombrie și 2 noiembrie s-au desfășurat, la Mariazell (Austria), lucrările celui de al doilea Seminar internațional de sociologie a sportului, organizat de Comitetul Internațional de Sociologie de pe lîngă U.N.E.S.C.O. La seminar, țara noastră a fost reprezentată de o delegație din care a făcut parte și *prof. Romulus Spirescu*, director-adjunct al Școlii sportive nr. 2 din București, cercetător cu o îndelungată activitate în domeniul sociologiei sportului. La înapoiere, prof. R. Spirescu a avut amabilitatea să ne prezinte, în cadrul unui interviu, principalele aspecte ale seminarului.

● *Pentru început, vă rugăm să ne precizați care a fost scopul acestui seminar și ce anume și-a propus el să realizeze ?*

— Seminarul internațional de la Mariazell a fost convocat în scopul stabilirii unor concluzii în legătură cu corelația SPORT-TINERET, astăzi, în consensul dezvoltării culturii mondiale, cînd sociologia capătă tot mai importante dimensiuni. Interesa, de pildă, să se vadă cum se realizează această corelație, care sînt căile de cuprindere a unei mase tot mai largi de tineri, indiferent de profesie, în fenomenul sportiv.

La dezbateri au luat parte delegați din patru continente (Europa, Asia, America de Nord și America de Sud) ; în total, din 21 de țări. Printre ei, specialiști de reputație mondială ca *Gregory Stone* de la Universitatea din Minneapolis (S.U.A.), *Peter McIntosh* (Anglia), *Kyuzo Tekenoshita* (Japonia), *Dimitri Novikov* (U.R.S.S.), *Günther Lüschen* de la Universitatea din Illinois (S.U.A.), *Joffre Dumazedier* (Franța), *Andrszej Wohl* (Polonia), *Günther Erbach* (R.D.G.).

● *Cum și-a făcut simțită prezența delegația României la dezbaterile pe o temă de asemenea importanță ?*

— Noi am prezentat un referat intitulat *„Tineretul muncitor și sportul"*, care s-a bucurat de un succes deplin. Referatul a ținut să releve modul cum sînt angrenați în diferite activități sportive tineri din mediul urban industrial, și de la sate. Subliniind tradiția statornicită în sport cu decenii în urmă, într-o serie de centre muncitorești (Reșița, Timișoara, Arad, Baia Mare, Brașov, Ploiești etc.), referatul a căutat să ilustreze noile dimensiuni la care a ajuns sportul în concepția unor tineri din cele mai noi centre industriale ale României socialiste — Bicaz, Brazi, Orașul Gh. Gheorghiu-Dej, Victoria etc., cărora li se creează condiții tot mai bune pentru a îmbrățișa sportul preferat. În același timp, am ținut să amintim contribuția pe care o aduc sindicatele în actualul sistem de organizare a sportului, atît în uzine și instituții, cît și în stațiunile balneoclimaterice. Unele cifre, statistici și scheme au întregit imaginea participării tineretului muncitor din România la activitatea sportivă, pasiunea sa pentru mișcare, pentru exercițiul fizic organizat.

● *Se știe că școala românească de sociologie, întemeiată de ilustrul profesor Dimitrie Gusti, savant de renume mondial, a pus bazele unei monografii a sportului. Dacă ne amintim bine, și dv. ați făcut parte din colectivul care a inițiat și a dat la iveală această monografie. În ce lumină a apărut această lucrare în cadrul seminarului ?*

— Monografia sportivă elaborată de școala românească de sociologie a suscitat — prin ineditul ei — un interes general. Delegațiile prezente ne-au solicitat detalii asupra alcătuirii monografiei, cu privire la tehnica ei, la modul cum este situat sportul ca fenomen social integral (economic, biologic și cultural), la locul pe care îl ocupă sportul pornind de la economie la cultură și invers, la unitățile sociale ale sportului — cluburi, asociații, școli sportive — la fixarea grupelor de influență ș.a.m.d. Ceva mai mult, apreciind în mod cu totul deosebit această monografie sportivă, participanții au propus-o pentru traducere în cît mai multe limbi, pentru ca astfel ea să poată fi cunoscută în întreaga lume. De altfel, ca o prețuire pentru aportul adus sociologiei sportive internaționale de către școala românească, am fost cooptat membru în Comisia internațională de cercetare și redactare a problemelor de sociologie a sportului.

● *Presa austriacă a făcut cîteva referiri la o amplă anchetă sociologică cu tema „Generația de sportivi a anului 1956". Despre ce este vorba ?*

— Ancheta își propune să stabilească în ce măsură tinerii sportivi aflați în activitate în 1956 sînt de găsit și în prezent în săli și pe stadioane. S-ar putea crede că fixîndu-se ca reper această dată, seminarul vizează numai sportivi olimpici, participanții de la Melbourne. În realitate, însă, testele vor cuprinde o masă largă de tineri, pornind de la campionii pe județe, în cazul țării noastre, și ajungînd, firește, la olimpici. Disciplinele cuprinse în anchetă sînt atletismul, pentru toate țările, fotbalul, boxul și handbalul pentru România, ele fiind considerate drept sporturile cu cea mai mare priză în masa de tineri. Ancheta se va întocmi pe baza unui chestionar special, iar rezultatele vor fi comunicate la viitorul seminar internațional care va avea loc la Moscova în 1970.

● *Ce concluzii, care interesează direct țara noastră, pot fi formulate după acest seminar ?*

— Una singură : aceea că sociologia sportivă devine tot mai actuală, că investigațiile trebuie continuate și diversificate. Înainte de seminar, am efectuat un experiment în comuna Buciumi din județul Sălaj. A fost doar o reluare timidă a cercetărilor de teren, pe care le vom continua. Iată, la 3 decembrie 1968 (n.r. astăzi), *vom deschide un laborator de sociologie a sportului, cu scopul ca acesta să marcheze primul nucleu de activitate practică.* Nădăjduim că eforturile care se fac pentru a extinde cercetările vor găsi nu numai sprijinul și înțelegerea oficialităților, ci și a colegilor noștri, profesori de educație fizică și de alte specialități, al căror aport ar putea fi deosebit de important în direcția creării unei școli românești de sociologie a sportului.

Tiberiu STAMA

ȘI TOTUȘI...

„CUPA ORAȘULUI BUCUREȘTI" — UN MINI-CAMPIONAT MONDIAL!

Previziunile s-au adeverit. Așa cum anticipau majoritatea specialiștilor, turneul internațional de handbal feminin, dotat cu **„Cupa orașului București"**, a fost într-adevăr un campionat mondial în miniatură, cu toate atributele sale, inclusiv surprizele. Pentru că puțini erau aceia care înaintea startului puteau să pronostichieze un succes al handbalistelor din R. D. Germană, socotite, pe bună dreptate, printre fruntașele acestui sport, dar nicidecum aspirante la primul loc.

De altfel, nici pretențiile antrenorului **Hans Becker**, declarate la sosirea în Capitală, nu vizau un succes absolut. Cunoscutul tehnician din R. D. Germană era mai mult interesat de evoluția formației sale într-o nouă alcătuire, de modul în care tinerele jucătoare, cărora le acordase credit, se vor integra în sistemul de joc al echipei ce conta pe cîteva jucătoare **(Schanding, Winkler, Baumann)** cu o mare experiență internațională, dar care niciodată nu putuseră realiza o victorie de prestigiu. Circumspect, **H Becker** a folosit în primul meci (cu selecționata U.R.S.S.) mai mult „7"-le verificat în sezoanele anterioare, în care rolurile principale erau încredințate cunoscutelor jucătoare amintite mai sus. Pe măsură însă ce echipa, intrată în atmosfera de competiție, țintea acum o poziție fruntașă, antrenorul german a avut curajul să-și urmărească pînă la capăt ideea propusă, culegînd în final nu numai satisfacția unui succes internațional, ci și bucuria de a-și vedea tinere eleve confirmînd speranțele.

Firește că victoria selecționatei R. D. Germane nu a fost dobîndită doar prin infuzia de tinerețe. Cei prezenți, seară de seară, în sala Floreasca, au putut constata că această formație s-a prezentat și foarte bine pregătită din punct de vedere tehnico-tactic. În organizarea sistemului defensiv, dincolo de formulele fixe și arhiuzitate, învingătoarele au demonstrat mobilitate, capacitate de colaborare în preluarea (marcajul) adversarelor precum și acuratețe în intervențiile pentru deposedare (de balon). Cît privește acțiunile ofensive, spre surpriza tuturor s-a putut observa la formația R. D. Germane o reconsiderare, cu deplină eficacitate, a șuturilor de la distanță și din săritură. În general, ocupantele primului loc s-au manifestat ca un mecanism bine reglat, cu valori sigure : jucătoare multilateral pregătite, capabile de a da un randament sporit pe mai multe posturi.

Handbalistele iugoslave n-au dezmințit nici de data aceasta capacitatea de luptă a formației lor care-și axează principalele coordonate de joc pe agresivitate în apărare, pe multă răbdare, dublată de o mare intuiție, în atac, pe folosirea contraatacurilor declanșate foarte prompt de portarul **Zdenka Istvanovici**. La toate acestea trebuie să adăugăm faptul că selecționata iugoslavă nu s-a modificat în ultimii an ceea ce a asigurat acestei formații o omogenitate tactică și morală, evidentă, mai ales, în momentele de mare tensiune peste care ea a trecut — ca de obicei — cu destulă ușurință. Antrenorul **Vilim Ticici** va avea, în curînd însă, dificila misiune de a-și căuta înlocuitoare pentru o bună parte din actualele titulare **(Jasici, Samardjia, Radakovici, Rebernjak)**, ajunse la un punct critic al carierei sportive. Sarcina sa nu este de loc ușoară pentru că, așa după cum s-a văzut și în acest turneu, echipa iugoslavă își bazează acțiunile foarte mult pe bogata-i experiență competițională, care îi permite speculiarea cu promptitudine a tuturor inexactităților comise de adversare. Acesta este de fapt principalul atu al „7"-lui iugoslav care rămîne — la această oră — un team redutabil în orice competiție.

După ce a ocupat cu brio primul loc în cea mai importantă competiție disputată anterior **(Trofeul Tașmajdan — iunie 1968)**, selecționata Uniunii Sovietice se prezenta ca mare favorită și în întrecerea încheiată duminică seara în Capitală. Dar, lipsită de vitalitatea și forța care caracterizau jocul acestei formații, ea s-a găsit pe parcursul celor 5 zile de concurs în mai multe momente dificile. Chiar și în partida împotriva selecționatei române, handbalistele sovietice nu au excelat, victoria lor datorîndu-se mai mult exasperantei ineficacități a reprezentantelor țării noastre. A surprins, în mod deosebit, prezența stearsă în ofensivă a unor jucătoare cunoscute prin forța și precizia șuturilor **(Jivih, Sevcenko, Turcina, Șabanova)**. ca și fragilitatea sistemului defensiv al formației sovietice, avînd în componența sa sportive robuste și cu o mare capacitate de efort. În această direcție „salvarea" a venit deseori prin inspirația și forma bună a portarului **Sokolova-Gromova**, care numai în partida cu România (neplăcută coincidență) a parat 5 lovituri de la 7 metri !

Reprezentativa Ungariei, deținătoare a titlului suprem, a ocupat doar locul V, poziție justificată în mare măsură prin faptul că ea a aliniat la București o garnitură complet nouă, alcătuită din multe handbaliste talentate : portarul **Kovacs, Valeria Toth, Ilona Szabo, Eva Kovacs, Schwayer** despre care cu siguranță se va vorbi elogios într-un viitor apropiat.

Cît privește cele două selecționate ale țării noastre, comportarea lor și mai ales perspectivele handbalului feminin românesc ne obligă la o analiză aparte. Pe care o vom face în curînd.

Călin ANTONESCU
Adrian VASILIU

ÎNTRE PARADA FAVORITELOR ȘI RIPOSTA NOULUI VAL

Indiscutabil, rezultatele din ultima probă a campionatului republican al juniorilor mari — floretă fete — necesitau o explicație. Prea multe surprize au consemnat foile de rezultate ale competiției, prea lung a fost drumul Mariei Salai pînă la titlul (udat cu sudoare și lacrimi) de campioană a țării.

În primul rînd, surprinde faptul că, în finala probei, din cele șase trăgătoare care au ajuns, anul trecut, în această fază, numai una s-a menținut și în acest an : Suzana Szaplonczay (Medicina Tg. Mureș). Ce s-a întîmplat cu celelalte concurente care — cu o singură excepție — au avut dreptul să vină pe planșă în această competiție ? Campioana trecutei ediții : Eva Maria Voinea (I.E.F.S.), care, prin prisma rezultatelor obținute în „Cupa României", putea să-și păstreze, fără mare dificultate titlul, a intrat cu mîna dreaptă ușor accidentată în actuala competiție pe care avea s-o părăsească în turul II. Adriana Moroșan, Georgeta Orfanu și Luminița Popescu au ajuns pînă în semifinale dar aici, poate unele carențe în pregătire, poate fluctuațiile bioritmului, le-au fost fatale. Cert este că, în general, parada favoritelor a fost lipsită de fermitatea care a caracterizat riposta noului val.

Și iată cum sextetul de finaliste a cuprins atîtea nume diferite de cele din anul trecut, trei dintre ele provenind din inepuizabila pepinieră a antrenorului Al. Csipler din Satu-Mare (Maria Pop II, Eva Palay și Eva Lengyel). Interesant este faptul că, în finală, Maria Pop II, un fel de „Tom Degețelul" al planșei, a condus lupta pentru titlu și după primele 5 asalturi (cu 2 victorii) și după 10 asalturi (cu 3 v). Dar, în ultima treime a finalei au egalat-o, mai întîi, Eva Palay, apoi Maria Salai (Univ.-Buc.), și Suzana Szaplonczay.

Barajul între aceste patru floretiste a fost, în schimb, dominat de Maria Salai (trăgătoare formată de antrenorul orădean Gh. Gyulafalvi și pregătită acum de prof. Cr. Costescu). Ea a dispus de toate adversarele : 4—3 cu Palay și Szaplonczay și 4—2 cu Pop II.

S. BONIFACIU

Din nou surprize în campionatul divizionar

Întrecerile campionatului divizionar au continuat, sîmbătă și duminică, cu desfășurarea etapei a VII-a. Iată cîteva amănunte de la principalele meciuri.

FEMININ

LAROMET BUC. — VOINȚA BUC. 2356—2247 p.d. Derbyul etapei a avut loc la București. Pista gazdelor, recunoscută pentru duritatea ei, a supus concurentele la eforturi grele, cărora oaspetele le-au făcut față numai pînă la jumătatea partidei, cînd Laromet s-a detașat categoric. Iată, de altfel, rezultatele în ordinea întrării sportivelor pe pistă : *Maria Szabo (L) — Maria Armeanu (V)* 380—368, *Ana Ologoiu — Cornelia Grecescu* 388—394, *Ioana Țuțuianu — Valeria Dumitrescu* 372—371, *Elena Trandafir — Crista Szöcs* 426—358, *Elena Vasile — Elena Rada* 392—348, *Stela Andrei — Cornelia Moldoveanu*. 398—408. A arbitrat bine *E. Moldoveanu* (Buc.).

RAPID BUC. — C.S.M. REȘIȚA 2398—2538 p.d. Reșițencele au învins Rapidul cu un scor sever. În formă excelentă, cinci din cele șase jucătoare de la învingătoare au depășit cifra de 400 p.d., evidențiindu-se îndeosebi *Maria Rus*, care a obținut 443 p.d. De la Rapid, singura jucătoare care a părăsit pista învingătoare a fost *Florica Lăpușan*, cu 441 p.d. (T. R.).

VOINȚA CLUJ — VOINȚA TG. MUREȘ 2368—2292 p.d. Fosta lideră a clasamentului, Voința Tg. Mureș, a suferit a doua înfrîngere. Cele mai bune rezultate individuale au fost înregistrate de : *Margareta Kelemen* — 418, *Elisabeta Racz* — 411, *Ana Nagy* — 404 (Voința Cluj) și, respectiv, *Margareta Szemani* — 412, *Ana Albert* — 407. (URSU PALADE — coresp.)

U.T.A. — HIDROMECANICA BRAȘOV 2374— 2250 p.d.

PETROLUL PLOIEȘTI — GAZ METAN MEDIAȘ 2445—2285 p.d.

MASCULIN

OLIMPIA REȘIȚA — FLACĂRA CÎMPINA 5290—5311 p.d. Campionii țării au cedat în fața echipei din Cîmpina. Interesant de urmărit a fost duelul dintre maeștrii emeriți ai sportului *P. Purje* (F) și *I. Micoroiu* (O), din ultimele schimburi, cîștigat de primul cu 974—912. S-au mai remarcat : D. Kridor (O) și D. Constantin (F), notați cu 956 și, respectiv, 915. (I. PLĂVIȚIU —corespondent).

PETROLUL PLOIEȘTI — RAPID BUCUREȘTI 5392—5036

VOINȚA CLUJ — GLORIA BUC. 5042—4815 p.d.

VOINȚA TG. MUREȘ — C.F.R. TIMIȘOARA 5223—4953 p.d.

GAZ METAN MEDIAȘ — CONSTRUCTORUL BUC. 5062—4860 p.d.

PREGĂTIRI ÎN VEDEREA EUROPENELOR DE JUNIORI

Pregătirile tinerilor popicari în vederea campionatelor europene de juniori, programate în primăvara anului viitor în R.F. a Germaniei, au început. De ieri dimineață arena Voința din Capitală găzduiește concursul de selecție, la care participă 20 de jucătoare și tot atîția jucători, remarcați în campionatul divizionar. Iată clasamentul după prima reuniune :

Feminin — 1. Ildiko Zsizsik (Reșița) 405 p.d, 2. Stela Andrei (Buc.) 377, 3. Margareta Bordei (Buc.) 364 ; masculin — 1. G. Voicu (Buc.) 889, 2. P. Botocaru (Buc.) 867, 3. C. Dobre (Cîmpina) 842. Întrecerile continuă azi de la ora 8.

„Curierul Turului României"

La redacție ne-a sosit un număr mare de scrisori prin intermediul cărora o serie de iubitori ai sportului cu pedale își spun părerea asupra configurației traseului „Turului României", ediția a XVIII-a - 1969. Și fiindcă tot ne-au scris, unii dintre corespondenți ne-au spus și păsurile lor...

S. CHIRILOVICI — *Cîmpulung Muscel.* „Cred că prima variantă (din cele publicate în «Sportul») corespunde cel mai bine necesităților. Aș dori însă să se opereze o modificare : în final, etapa Călimănești - București să aibă o nouă rută : Călimănești — Pitești — Cîmpulung Muscel și, apoi, Cîmpulung Muscel — Pitești — București. Prin aceasta s-ar contribui la popularizarea ciclismului pe meleagurile noastre, uitate de multă vreme de organizatorii marilor competiții rutiere".

De acord cu dv. Vom propune comisiei tehnice această modificare. Rămîne de văzut dacă ea va întruni numărul de voturi necesar...

GH. NISTOR — Iași. „Salut cu entuziasm — alături de concetățenii mei — intenția organizatorilor de a aduce «Turul României» prin «dulce tîrgul Ieșului». După cum știți, cîndva exista și la noi o activitate ciclistă. Lipsa de sprijin a făcut, însă, ca totul să sucombe repede. Poate și faptul că «Turul României» n-a mai trecut de multă vreme pe la noi a contribuit la aceasta. Revenirea întrecerii supreme a sportului nostru cu pedale pe aceste meleaguri, ar putea fi de bun augur și pentru reînvierea activității într-un sport mult îndrăgit de tineretul orașului nostru, într-un sport atît de frumos și util".

Unul dintre țelurile „Turului României" este și acela de a face propagandă ciclismului. Să sperăm că — în ceea ce privește Iașul — își va îndeplini acest rol !

V. AURELIAN — *Călimănești. Sînteți de acord cu varianta a... IV-a, adică cu aceea pe care ne-o propuneți dv. pe itinerarul (1 501 km) : București — Brașov — Bacău — Iași — Suceava — V. Dornei — Cluj — Deva — Tg. Jiu — Călimănești — București. N-ați ținut însă seama de faptul că o parte din drumul pe care ni l-ați indicat este încă în reparație și că, din această cauză, ar fi necesare transbordări costisitoare. Drept să vă spun, nu cred să aibă șorți de izbîndă propunerea dv.*

M. PATRICHI — Bacău. „Varianta a doua — ne scrieți dv. — corespunde cel mai bine pentru un «Tur al României». Dar, aveți și... întrebări : de ce nu se găsesc piese de schimb în Bacău și de ce nu a luat încă ființă o secție de ciclism în orașul dv. ? Pentru prima, veți găsi răspuns la organele comerțului din Bacău, iar pentru a doua, la CMEFS.

V. IONIȚĂ — *București.* „Calde mulțumiri comisiei de organizare care s-a străduit să întocmească trei trasee, unul mai frumos decît altul. Cred, totuși, că varianta a III-a are «un plus» față de celelalte". *Așadar, un vot pentru varianta a III-a !*

I. ZĂVOIANU — Hunedoara. „Sînt de părere că pentru desfășurarea ediției a XVIII-a a «Turului României» cea mai indicată variantă este prima. Cu o modificare : caravana să treacă și prin municipiul Hunedoara. Vrem să fim și noi martorii acestei atît de mari și de frumoase competiții cicliste."

Vom supune și propunerea dv. comisiei tehnice.

Numărul celor care ne-au scris este foarte mare. De aceea, viitorul „CURIER AL TURULUI ROMÂNIEI" va fi consacrat tot discuției cu cei ce doresc să contribuie la buna organizare a înconjurului țării pe bicicleta.

Hristache NAUM

REZULTATE SCONTATE ÎN MECIURILE TUR ALE SEMIFINALELOR „CUPEI F. R. BOX"

METALUL BUCUREȘTI — ELECTROPUTERE CRAIOVA 27—16. Echipa bucureșteană a învins mai ușor decît era de așteptat. Formația craioveană a fost destul de slabă, departe de valoarea care o consacrase în rîndul celor mai bune echipe din țară în ultimii ani. *Metalul București* ne-a arătat încă o dată că este formația îndreptățită să aspire la un loc în finala competiției. De remarcat că patru dintre componenții ei au reușit să-și întreacă adversarii înainte de limită. Dintre aceștia o mențione specială pentru *N. Enciu*, care l-a învins prin abandon pe *E. Constantinescu*. Singurul care a corespuns din echipa oaspe a fost *M. Goanță*, care a reușit să-l surprindă deseori cu lovituri foarte puternice pe *C. Stanciu* și să-l oblige, în final, să abandoneze. Iată rezultatele în ordinea categoriilor : *I. Mihăilescu* cîștigă prin neprezentare (I. Stoian a depășit greutatea), *Șt. Constantin* b.p. *N. Dumitru*, *I. Lungu* m.n. cu *N. Constantin*, *Gh. Stan* m.n. cu *I. Mihăileanu*, *C. Negoiescu* înv. ab. II *I. Streche*, *C. Stanciu* pierde ab. III *M. Goanță*, *I. Voicu* înv. ab. III *C. Filipescu*, *N. Enciu* înv. ab. III *E. Constantinescu*, *H. Stumpf* înv. ab. II *M. Bancu*, *P. Cîmpeanu* b.p. *S. Șchiopu*, *N. Motoc* p.p. *I. Sănătescu*.

D. DUMITRESCU — coresp.

A.S.A. TG. MUREȘ — FARUL 23—21. Majoritatea partidelor au fost echilibrate, spectaculoase. De remarcat că în toate cele 11 meciuri nu s-a dat nici un avertisment. Rezultate : *N. Stanciu* b.p. *I. Petre*, *Irinel Pop* b.p. *I. Bănică*, *Petre Ion* m.n. cu *P. Manole*, *O. Amăgdroaie* m.n. cu *A. Iliescu*, *I. Trusu* p.p. *Gh. Anton*, *I. Trifa* p.p. *I. Dinu*, *Gh. Dulău* m.n. cu *Ov. Baciu*, *Șt. Marton* p. ab. I *I. Olteanu*, *I. Lăzea* b.p. *I. Pițu !*, *D. Găinaru* b.p. *Gh. Preda !*, *N. Dincu* m.n. *V. Zadrigal*. Arbitrii M. Voiculescu - Craiova, Ion Tomescu - Timișoara și Zoltan Ferber din Cluj au condus satisfăcător.

I. STĂNESCU — coresp.

ÎNTREPRINDEREA DE PREFABRICATE DE BETON ARMAT

„PROGRESUL" — București

Șos. Giurgiului nr. 5, Jilava

ANGAJEAZĂ IMEDIAT :

— electricieni de înaltă calificare, categ. 7—8
— instalatori sanitariști, categ. 5—6

Informații suplimentare se pot cere la telefon 23.40.40, interior 14, serviciul organizarea muncii.

AUTOMOBILIȘTI !

Rețineți telefonul : 11 91 71.

Formînd acest număr între orele 7-22, puteți obține o asistență tehnică imediată, în orice situație vă veți afla, oriunde.

Atelierele mobile, autodepanatoarele și autotransportoarele întreprinderii

CICLOP

vă stau la dispoziție cu personal calificat și mijloace tehnice moderne, pentru executarea de depanări rutiere, remorcări și transporturi de autoturisme avariate.

La cererea dv., serviciul de asistență tehnică al întreprinderii noastre vă execută lucrări de promptă asistență la domiciliul dv.

Rețineți :
Serviciul de asistență tehnică

CICLOP

Telefon : 11 91 71.

LUNA CADOURILOR
1 - 31 DECEMBRIE

UN CADOU FRUMOS ȘI UTIL, PENTRU FAMILIA DUMNEAVOASTRĂ GĂSIȚI LA MAGAZINELE UNIVERSALE ȘI SPECIALIZATE ALE COOPERATIVELOR DE CONSUM

COOP